



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 213]

नई दिल्ली, शनिवार, अप्रैल 11, 2009/चैत्र 21, 1931

No.213]

NEW DELHI, SATURDAY, APRIL 11, 2009/CHAITRA 21, 1931

रक्षोपाय महानिदेशालय, सीमाशुल्क एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क

रक्षोपाय जाँच की शुरुआत की सूचना

[सीमाशुल्क टैरिफ (रक्षोपाय शुल्क का अभिज्ञान एवं निर्धारण) नियमावली, 1997 के नियम 6 के अंतर्गत]

नई दिल्ली, 9 अप्रैल, 2009

विषय : भारत में एचआर क्वॉयल/शीट्स/स्ट्रिप के आयातों के बारे में रक्षोपाय जाँच की शुरुआत ।

सा.का.नि. 246(अ).—मै. इस्पात इंडस्ट्रीज लि. तथा एस्सार स्टील लि. द्वारा भारत में हॉट रोल्ड क्वॉयल्स के आयातों पर रक्षोपाय शुल्क लगाने के लिए सीमाशुल्क टैरिफ (रक्षोपाय शुल्क का अभिज्ञान तथा निर्धारण) नियम, 1997 के नियम 5 के अंतर्गत मेरे समक्ष एक आवेदन दायर किया गया है ताकि भारत में हॉट रोल्ड क्वॉयल के संवर्धित आयातों के कारण हुई गम्भीर क्षति से घरेलू उत्पादों की सुरक्षा की जा सके ।

2. घरेलू उद्योग : यह आवेदन हॉट रोल्ड क्वॉयल/शीट्स/स्ट्रिप के आयातों पर रक्षोपाय शुल्क लगाने के लिए मै. इस्पात इंडस्ट्रीज लि. तथा एस्सार स्टील लि. द्वारा दायर किया गया है। इस आवेदन का समर्थन भारतीय इस्पात प्राधिकरण लि. (सेल) और जेएसडब्ल्यू स्टील लि. द्वारा किया गया है। समर्थनकारी कम्पनियों के साथ आवेदक का हिस्सा अप्रैल, 2008-जनवरी, 2009 की हालिया अवधि के दौरान कुल उत्पादन का 79.14% बनता है ।

3. शामिल उत्पाद : वर्तमान जाँच में शामिल उत्पाद हॉट रोल्ड क्वॉयल/शीट्स/स्ट्रिप (20 मि.मि. मोटाई एवम् 2000 मि.मि. चौड़ाई तक के) (जिन्हें आगे इस अधिसूचना में “उक्त उत्पाद” कहा गया है) है। उक्त उत्पाद सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची 1 के उपशीर्ष सं. 7208 के अंतर्गत वर्गीकृत है। विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन और बड़ी मात्रा में उसकी बिक्री समस्त ग्रेडों में की जाती है। समस्त ग्रेड उत्पाद के दायरे में आते हैं । उत्पाद का उत्पादन विभिन्न ग्रेडों में अलग-अलग मोटाई और चौड़ाई के साथ अलग-अलग अनुप्रयोगों द्वारा किया जाता है ।

4. **संवर्धित आयात :** वर्ष 2007-08 की अवधि के लिए डीजीसीआई एण्ड एस और परवर्ती अवधि के लिए इंटरनेशनल बिजनेस इंफॉर्मेशन सर्विसेज (आईबीआईएस) से संकलित सूचना के आधार पर आवेदकों ने यह दर्शाया है कि हॉट रोल्ड कॉयल्स के आयातों में समग्र रूप में और भारत के आयात तथा खपत की तुलना में निम्नलिखित तालिका के अनुसार वृद्धि हुई है :-

	आयात की मात्रा	प्रति माह आयात	भारतीय उत्पादन	प्रति माह भारतीय उत्पादन	उत्पादन की तुलना में आयात
2005-06	20.04	1.67	153.25	12.77	13.08%
2006-07	19.67	1.64	166.65	13.89	11.80%
2007-08	27.68	2.30	177.81	14.82	15.57%
अप्रैल 08 - अक्टूबर 08	6.77	2.25	38.08	12.693	17.78%
नवंबर 08 - अप्रैल 08	2.40	0.80	48.48	16.16	4.96%
अप्रैल 08 - अक्टूबर 08	4.43	1.47	32.01	10.67	13.86%
नवंबर 08 - अप्रैल 09	4.61	2.30	27.26	13.63	16.92%

उक्त सूचना के आधार पर, ऑस्ट्रेलिया, बेल्जियम, कनाडा, चीन, फ्रांस, जर्मनी, जापान, कजाखस्तान, कोरिया गण, मंगोलिया, नीदरलैंड, रोमानिया, रूस, दक्षिण अफ्रीका, सऊदी अरब, स्लोवाकिया, स्पेन, थाईलैंड, ताईलैंड, यूके, अमेरिका, यूक्रेन, वियतनाम से उक्त उत्पाद के आयात का प्रवाह चलता है। उक्त आयातों का पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य मौजूद है जिससे जांच की आवश्यकता आयेचित बनती है।

5. **वैश्वीकरण क्षति :** आवेदकों द्वारा किया है कि उक्त उत्पाद के संवर्धित आयातों के कारण भारतीय उद्योगों के घरेलू उद्योगों को गंभीर क्षति हुई है और उसका खतरा उत्पन्न हो रहा है। निम्नलिखित कंपनियों के निवेदन से संबंधित निम्नलिखित कारकों से देखा जा सकेगा :-

6. **उत्पादन :** आवेदकों द्वारा उक्त उत्पाद का उत्पादन वर्ष 2005-06 में 47.20 लाख मी. टन हो गया और वर्ष 2006-07 में 56.32 लाख मी. टन हो गया और वर्ष 2007-08 में पुनः बढ़कर 61.13 लाख मी. टन हो गया और अक्टूबर-नवंबर 2008 में 32.94 लाख मी. टन हो गया तथापि उत्पादन वर्ष 2008-09 में अक्टूबर-नवंबर 2008 में 8.34 लाख मी. टन हो गया। यद्यपि जनवरी, 2009 में उत्पादन 7.40 लाख मी. टन की वृद्धि हुई तथापि पूर्ववर्ती स्तर से यह अभी भी कम है।

वर्ष	आवेदकों का उत्पादन लाख मी.टन	
	वर्ष के लिए	मासिक
2005-06	47.20	3.93
2006-07	56.32	4.69
2007-08	61.13	5.09
अप्रैल 08 - अक्टूबर 08	32.94	5.49
अक्टूबर 08 - अप्रैल 08	8.34	2.78
जनवरी 09 - अप्रैल 09	7.40	3.70

क्षमता उपयोग : आवेदकों के क्षमता उपयोग में सितम्बर, 2008 तक सुधार हुआ परंतु उसके बाद अक्टूबर-दिसंबर, 2008 में तेजी से गिरावट आई। यद्यपि जनवरी, 2009 में क्षमता उपयोग में कुछ सुधार हुआ तथापि, यह सुधार पूर्व में प्राप्त स्तरों से काफी कम रहा है।

वर्ष	क्षमता उपयोग
2005-06	83%
2006-07	85%
2007-08	93%
अप्रैल 08 – सितम्बर 08	96%
अक्टूबर 08 – फरवरी 09	55%

ग) **घरेलू खपत में आवेदकों का हिस्सा :** आवेदकों के बाजार हिस्से में भारी गिरावट आई। वर्ष 2006-07 में आवेदकों का बाजार हिस्सा 21.79% और 2006-07 में 26.17% रहा था। बाजार हिस्सा वर्ष 2007-08 में 26.43% से आगे और बढ़कर अप्रैल-सितम्बर, 2008 में 31.47% हो गया। अप्रैल-सित. 2008 में बाजार हिस्सा अक्टूबर-दिसम्बर, 2008 में 23.51% से तेजी से घटकर जनवरी, 2009 में 18.16% हो गया। समस्त घरेलू उत्पादकों के हिस्से को एक साथ लेते हुए भी जनवरी, 2009 में गिरावट आई।

वर्ष	घरेलू खपत में आवेदकों का हिस्सा
2005-06	21.79%
2006-07	26.17%
2007-08	25.56%
अप्रैल 08 – सितम्बर 08	31.27%
अक्टूबर 08 – दिसम्बर 08	24.50%
जनवरी 09 – फरवरी 09	20.79%

क्षमता उपयोग : आवेदकों के क्षमता उपयोग में सितम्बर, 2008 तक सुधार हुआ परंतु उसके बाद अक्टूबर-दिसंबर, 2008 में तेजी से गिरावट आई। यद्यपि जनवरी, 2009 में क्षमता उपयोग में कुछ सुधार हुआ तथापि, यह सुधार पूर्व में प्राप्त स्तरों से काफी कम रहा है।

वर्ष	क्षमता उपयोग
2005-06	83%
2006-07	85%
2007-08	93%
अप्रैल 08 – सितम्बर 08	96%
अक्टूबर 08 – फरवरी 09	55%

ग) **घरेलू खपत में आवेदकों का हिस्सा :** आवेदकों के बाजार हिस्से में भारी गिरावट आई। वर्ष 2006-07 में आवेदकों का बाजार हिस्सा 21.79% और 2006-07 में 26.17% रहा था। बाजार हिस्सा वर्ष 2007-08 में 26.43% से आगे और बढ़कर अप्रैल-सितम्बर, 2008 में 31.47% हो गया। अप्रैल-सित. 2008 में बाजार हिस्सा अक्टूबर-दिसम्बर, 2008 में 23.51% से तेजी से घटकर जनवरी, 2009 में 18.16% हो गया। समस्त घरेलू उत्पादकों के हिस्से को एक साथ लेते हुए भी जनवरी, 2009 में गिरावट आई।

वर्ष	घरेलू खपत में आवेदकों का हिस्सा
2005-06	21.79%
2006-07	26.17%
2007-08	25.56%
अप्रैल 08 – सितम्बर 08	31.27%
अक्टूबर 08 – दिसम्बर 08	24.50%
जनवरी 09 – फरवरी 09	20.79%

6. लाभ/हानि : आवेदकों ने सितम्बर, 2008 तक लाभ कमाया था। तथापि, आवेदक कंपनियों ने अक्टूबर-दिसंबर, 2008 में वित्तीय घाटा हुआ है जिसमें जनवरी, 2009 में आगे और वृद्धि हुई है। यद्यपि आवेदकों ने 94 करोड़ रु. (2007-08) तथा 371 करोड़ (अप्रैल-सितंबर, 2008) का लाभ कमाया था तथापि उन्हें अक्टूबर-दिसंबर, 2008 में 250 करोड़ रु. और केवल जनवरी, 2009 में 200 करोड़ रु. का वित्तीय घाटा हुआ है।

7. रोजगार एवं उत्पादकता : उत्पादकता में उत्पादन जैसी ही प्रवृत्ति प्रदर्शित हुई है। आवेदकों ने दावा किया है कि कंपनी के कड़े नियमों और विनियमों के कारण कंपनी में स्थायी रोजगार को तत्काल आधार पर कम नहीं किया जा सकता।

8. आवेदकों ने पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए आवेदन किया है। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने दिनांक 14/23/2008 दिनांक 28 नवम्बर 2008 द्वारा जाँच शुरू की है, उक्त जाँच में विद्यमान उत्पाद का क्षेत्र निम्नानुसार है -

“लोहा एवं अलौह धातु की मोटाई 20 एम.एम.और चौड़ाई 600 एम.एम. के अधिक की साधारण घाले हाट रोल्ड कॉयल, हॉट रोल्ड शीट्स, हॉट रोल्ड प्लेट एवं कोई और हॉट रोल्ड सामान्य उत्पाद”

आवेदकों ने यह तर्क दिया है कि बढ़े हुए आयात के कारण घरेलू उद्योग को गम्भीर क्षति हुई है, और गम्भीर क्षति का खतरा उत्पन्न हो गया है। यह तर्क दिया गया है कि पाटन रोधी शुल्क से क्षति समाप्त नहीं होगी क्योंकि यह उस समय विद्यमान क्षति मार्जित और पाटन मार्जिन तक सीमित हो सकता है जबकि वर्तमान क्षति मार्जिन काफी अधिक है।

7. इस मुद्दे की जाँच की गई कि क्या पाटन रोधी शुल्क लागू होने के बावजूद रक्षोपाय शुल्क लगाया जा सकता है, धारा 9 ;गद्व पाटन रोधी शुल्क से सम्बन्धित है जिसमें यह प्रावधान है कि पाटन रोधी शुल्क पाटन मार्जिन से अधिक नहीं होना चाहिए। पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का निर्धारण जाँच हेतु चुनी गई अवधि के लिए किया जाता है। धारा 8 ;खद्व रक्षोपाय शुल्क से सम्बन्धित है। जिन परिस्थितियों में दोनों शुल्क लगाए जाते हैं वे अलग-अलग हैं। इसके अलावा धारा 8 ;खद्व की उपधारा 3 में यह प्रावधान है कि रक्षोपाय शुल्क सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम या तत्समय लागू किसी अन्य अधिनियम के अन्तर्गत लगाए गए किसी शुल्क के अतिरिक्त होगा।

8. आवेदकों ने हॉट रोल्ड कॉयल्स/स्ट्रिप्स के आयातों पर दो वर्ष की अवधि के लिए रक्षोपाय शुल्क लगाने का अनुरोध किया है। उन्होंने आपात परिस्थितियों, जिनकी वजह से अपूरणीय क्षति हुई है, के मद्देनजर अनंतिम रक्षोपाय शुल्क को तुरंत लगाने का भी अनुरोध किया है। आवेदकों ने बिक्री में अत्यधिक गिरावट और इसके परिणामस्वरूप उत्पादन एवं क्षमता उपयोग में कमी, अंतर्राष्ट्रीय कीमतों में गिरावट, बाजार हिस्से में कमी के मद्देनजर, कीमतों में भारी गिरावट (जिससे भारी वित्तीय घाटा हुआ है) के आधार पर आपात परिस्थितियों का दावा किया है।

9. आवेदन की जांच की गई है और यह पाया गया है कि हॉट रोल्ड कॉयल/स्ट्रिप के आयातों में प्रथम दृष्ट्या वृद्धि हुई है और उनसे हॉट रोल्ड कॉयल्स के घरेलू उत्पादकों को गंभीर क्षति हुई है और उसका खतरा उत्पन्न हुआ है और तदनुसार इस सूचना के जरिए जांच शुरू करने का निर्णय लिया गया है।

10. **सूचना प्रस्तुत करना-** समस्त हितबद्ध पार्टियाँ इस सूचना की तारीख से 30 दिन की अवधि के भीतर निम्नलिखित पते पर अपने विचारों से अवगत करा सकती हैं ताकि उन पर अंतिम निर्धारण में महानिदेशक द्वारा विचार किया जा सके।

महानिदेशक (रक्षोपाय)

दूसरा तल, भाई वीर सिंह साहित्य सदन

भाई वीर सिंह मार्ग, गोल मार्केट

नई दिल्ली-110001

टेलीफैक्स: 2374152/23741537

ई-मेल: dgsafeguards@nic.in

यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अधूरी है तो महानिदेशक नियमानुसार रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

11. समस्त ज्ञात हितबद्ध पार्टियों को अलग से भी लिखा जा रहा है। इस जांच के लिए कोई अन्य पार्टी जो यह चाहती है कि उस पर हितबद्ध पार्टी के रूप में विचार किया जाए, अपने अनुरोध कर सकती है जो इस सूचना की तारीख से 21 दिनों के भीतर महानिदेशक (रक्षोपाय) के पास पहुंच जाना चाहिए।

12. अगोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करना- नियम 7 के अनुसार हितबद्ध पार्टियों के लिए प्रदत्त किसी गोपनीय सूचना का अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करना अपेक्षित होता है। यदि ऐसे सूचना प्रदाता पार्टी की राय में सारांश प्रस्तुत करना व्यवहार्य नहीं है तो उसके कारण का विवरण प्रदान करना अपेक्षित है।

13. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण- कोई हितबद्ध पार्टी अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतरण वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है।

[फा. सं. डी-22011/10/2009]

एस. एस. राणा, महानिदेशक

FACTORY GENERAL OF SAFEGUARDS, CUSTOMS AND CENTRAL EXCISE
NOTICE OF INITIATION OF SAFEGUARD INVESTIGATION

Under Rule 6 of the Customs Tariff (Identification and Assessment of Safeguard Duty) Rules, 1997]

New Delhi, the 9th April, 2009

Subject: — Initiation of Safeguard Investigation concerning imports of Hot Rolled Coils/sheets/strips into India.

1. **Background:**—An application has been filed before me under Rule 5 of the Customs Tariff (Identification and Assessment of Safeguard Duty) Rules, 1997 by M/s Ispat Industries Limited and Essar Steel Ltd. for imposition of Safeguard Duty on imports of Hot Rolled Coils/Sheet/Strips into India to protect the domestic producers against serious injury caused by the increased imports of Hot Rolled Coils/Sheet/Strips into India.

2. **Domestic Industry:** The application has been filed by M/s Ispat Industries Limited and Essar Steel Ltd. for imposition of Safeguard Duty on imports of Hot Rolled Coils/Sheet/Strips. **The application is supported by Steel Authority of India Limited (SAIL) and JSW Steel Limited.** The applicant alongwith supporting companies account for 79.50% of the total production in the most recent period of April 08 - Feb, 2009.

3. **Product Involved:** The product under consideration in the present investigation is Hot Rolled Coils/Sheet/Strips upto 20 MM thickness and 2000 MM width and is classified under sub-heading No. 7208 of Schedule I of the Customs Tariff Act 1975 (hereinafter referred to as "said product" in this notification). The product under consideration is produced and sold in a large number of grades.

4. **Increased Imports:** Based on information compiled from DGCI&S for the period upto June 2008 and International Business Information Services (IBIS) for the subsequent period, applicants have shown that imports of the "said product" have increased in absolute terms as also in relation to production & consumption in India, as shown in the table below ;

	Imports volume in Lac MT	Imports per month in Lac MT	Indian production in Lac MT	Indian production per month in Lac MT	Imports as share to production in %
2005-06	20.040	1.670	153.248	12.771	13.08%
2006-07	19.670	1.639	166.650	13.888	11.80%
2007-08	27.680	2.307	177.810	14.818	15.57%
April08-June08	6.770	2.257	38.080	12.693	17.78%
July08-Sept08	2.405	0.802	48.481	16.160	4.96%
Oct-Dec 08	4.436	1.479	32.010	10.670	13.86%
Jan09-Feb09	4.612	2.306	27.260	13.630	16.92%

The information provided by the applicants shows imports of "said product" being reported from Australia, Belgium, Canada, China, France, Germany, Japan, Kazakhstan, Korea RP, Malaysia, Netherlands, Romania, Russia, South Africa, Saudi Arabia, Sweden, Taiwan, Thailand, Turkey, UAE, UK, USA, Ukraine, Vietnam. There is sufficient prima facie evidence of surge in imports justifying initiation of investigations.

5. **Serious Injury:** Applicants have claimed that the increased imports of "said product" have caused and are threatening to cause serious injury to the domestic producers of Hot Rolled Coils as would be seen from the following factors relating to the performance of the applicant companies.

- a) **Production:** Production of said product by the applicants increased from 47.20 Lac MT in 2005-06 to 56.32 Lac MT in 2006-07 and further to 61.13 Lac in 2007-08 and 32.94 Lac MT in April-Sept., 2008. The production has however drastically fallen to 8.34 Lac MT in Oct.-Dec., 2008. Even though the production marginally improved to 7.40 Lac MT in Jan., - Feb 2009, yet the same is significantly lower than previous levels – as is evident from the following table.

Period	Production of applicants in Lac MT	
	For the period	Monthly
2005-06	47.20	3.93
2006-07	56.32	4.69
2007-08	61.13	5.09
April 08 – Sept 08	32.94	5.49
Oct 08 – Dec 08	8.34	2.78
Jan 09 – Feb 09	7.40	3.70

- b) **Capacity Utilization:** The capacity utilization of the applicants was improving till Sept., 2008, but has declined thereafter steeply in Oct.-Dec., 2008. Even though there is some improvement in capacity utilization in Jan., - Feb 2009, the improvement is far lower than the levels achieved earlier.

Period	Capacity Utilization
2005-06	83%
2006-07	85%
2007-08	93%
April 08 – Sept 08	96%
Oct 08 – Feb 09	55%

- c) **Share of applicants in domestic consumption:** Market share of applicants has fallen significantly. Applicants had a market share of 21.79% during 2005-06 and 26.17% in 2006-07. Market share remained at 25.56% in 2007-08 and increased to 31.27% in April-Sept 2008. Market share, however, declined steeply to 24.50% in Oct-Dec 08 and 20.77% in Jan09 - Feb09 – as is evident from the following table.

Period	Share of Applicants in Domestic demand
2005-06	21.79%
2006-07	26.17%
2007-08	25.56%
April 08 – Sept 08	31.27%
Oct 08 – Dec 08	24.50%
Jan 09 – Feb 09	20.79%

- d) **Profit/loss** – Applicants were earning profits till Sept., 2008. However, the applicant companies suffered financial losses in Oct.-Dec., 2008, which continued in Jan., Feb 2009. Whereas the applicants made a profit of Rs. 94 crores [2007-08] and Rs. 371 crores [April-Sept. 2008], they suffered financial losses of Rs. 235 crores in Oct-Dec 08 and Rs. 369 crores Jan., 2009 Feb 2009.

Period	Profit/Loss Rs. Carers
2005-06	(544)
2006-07	222
2007-08	94
April 08 – Sept 08	371
Oct 08 – Dec 08	(235)
Jan 09 – Feb 09	(369)

- e) **Employment and Productivity** – Productivity has shown the same trend as that of production. Applicants have claimed that due to stringent rules & regulations of company, permanent employment in the companies could not be reduce in a short time frame.

6. Applicants have filed an application for imposition of anti dumping duty. The Designated Authority has initiated investigations vide notification no 14/23/2008 dated 28th November 2008. The scope of the product under consideration in that investigation is as follows.

“Product under consideration Hot Rolled Coils, Hot Rolled Sheets, Hot Rolled Plates, Hot Rolled Strips or any other hot rolled flat products of iron or non alloy steel of a thickness not exceeding 20 mm and of a width of 600mm or more.”

It has been contended by the applicants that the domestic industry is facing serious injury and threat of serious injury on account of increased imports. Further, it has been contended that dumping duties would not address the current injury being suffered by the domestic industry, as it may be limited to dumping margin and injury margin prevailing in that period, whereas the current injury is much higher.

- 7 The issue, especially whether safeguard duty can be imposed when anti dumping duty may also be imposed was examined. The section 9C deals with imposition of anti dumping duty and provides that the same may not exceed the margin of dumping. The dumping margin and injury margin are determined for the ‘investigation period’ chosen for such investigations. The Section 8B deals with imposition of safeguard duty. The

circumstances under which the two duties could be imposed are different. Further, sub section 3 of Section 8B contemplates imposition of safeguard duty in addition to any other duty imposed under Customs Tariff Act or under any other law for the time being in force.

- 8 The applicants have requested for imposition of Safeguard Duty on imports of Hot Rolled Coils/strip for a period of two years. They have also requested for an immediate imposition of provisional Safeguard Duty in the light of critical circumstances, leading to irreparable damage. Applicants have claimed critical circumstances on the grounds of significant drop in sales and consequent production & capacity utilization, steep decline in the prices (leading to severe financial losses) in view of drop in international prices and loss of market share.
9. The application has been examined and it is found that prima facie increased imports of Hot Rolled Coils/Sheet/Strips and have caused and are threatening to cause serious injury to the domestic producers of Hot Rolled Coils/Sheet/Strips and accordingly it has been decided to initiate an investigation through this notice.
10. Submission of information – All interested parties may make their views known within a period of 30 days from the date of this notice at the address given below so as to consider them in the final determination that may be made by the Director General.

The Director General (Safeguards),
Bhai Vir Singh Sahitya Sadan: 2nd Floor,
Bhai Vir Singh Marg,
Gole Market,
New Delhi-110 001 India.
Telefax: 011-23741542/ 23741537
E-mail: dgsafeguards@nic.in

If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Director General may record their findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules.

11. All known interested parties are also being addressed separately. Any other party to the investigation who wishes to be considered as an interested party may submit its request so as to reach the Director General (Safeguards) within 21 days from the date of this notice.
12. Submission of Information on Non-Confidential basis - In terms of Rule 7, the interested parties are required to submit non-confidential summary of any confidential information provided. If in the opinion of the party providing such information, the information is not susceptible to summarization, a statement of reason thereof is required to be provided.

13. Inspection of Public File - any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

[F. No. D-22011/10/2009]

S. S. RANA, Director General